

# ЛОГИКА ВЛАСТИ

## ● В выпуске

Даже в условиях кризиса на очередных региональных выборах партия «Единая Россия» может не ухудшить, а улучшить свое положение

.....стр. 2

Инаугурация Обамы означает и новые возможности для России, и риск столкновения с идеологией американского реванша — «мирового лидерства США»

.....стр. 4

Правительство Путина, сформированное до начала мирового экономического кризиса, в дни кризиса является образцовой антикризисной администрацией

.....стр. 6

Стратегии 2020 — модернизации в условиях укрепления институтов демократии — противостоят внутриаппаратные идеологии либерализации и социализма

.....стр. 8

Повышение пошлин на подержанные иномарки — не протекционизм, а мера социальной солидарности в интересах российского среднего класса

.....стр. 10

В Рабочий блокнот: тезисы, цифры, факты

.....стр. 12



Мировой экономический кризис является давно ожидаемым в Кремле испытанием экономики и всей политической системы России. Но как и всякое испытание, оно пришло неожиданно.

Никто не предвидел дня и подробностей этой глобальной беды. Строившие новое российское государство не ждали, что она разразится именно в 2008 году. Зато теперь всем

ясно, для чего создавались фонды стабилизации, годами замораживая сырьевые сверхприбыли, которые проще растратить. Теперь ясно, отчего Кремль был так глубоко сосредоточен на задаче мирного и общепризнанного перехода президентской и парламентской власти из рук в руки — «президентском транзите» 2007-2008 гг. Создатели нашей суверенной конституционной системы ожидали неизбежных мировых испытаний.

Эти предосторожности иные считали чрезмерными. А между тем, создание новой прочной команды власти, тандема Д.Медведев–В.Путин, всего на полгода опередило приход кризиса в Россию. Россия обязана быть готовой к глобальному сотрясению, и она оказалась готова. Сформированы конституционные власти и обеспечено стратегически единое руководство на всех государственных уровнях. Есть «Стратегия 2020 года» — стратегия развития России на противоударном демократическом основании. Сила нашей готовности проверяется сегодня, в дни испытания России, ее общества и государства на прочность.

Еженедельный бюллетень «Логика власти» нацелен на прояснение логики действий стратегического центра управления страной, который сформировался вокруг Президента, Правительства и опирается на фракцию «Единой России» в Государственной думе. Материалы готовятся независимыми экспертами, и не обязательно отражают официальную позицию партии.

**Даже в условиях кризиса на очередных региональных выборах партия «Единая Россия» может не ухудшить, а улучшить свое положение**

Партия идет навстречу весенней волне региональных выборов, день голосования по которым приходится на 1 марта. Эти выборы пройдут в условиях экономического кризиса в России и мире, что означает снижение уровня экономического роста и падения реальных доходов избирателей.

Российский избиратель к этому за последние 8 лет не привык. Выборы в регионах станут вызовом главной политической партии государства. На это делают свою основную ставку **противники «Единой России» – левые и левопопулистские партии.**

Но у партии есть очень солидные основания ждать на выборах солидного успеха. В марте она выносит на суд избирателя свое главное достижение: **тандем Медведев-Путин сложился, сработался и проявил результативность** — не только в условиях августовской войны (навязанной Грузией Южной Осетии, и успешно отраженной российскими войсками), но и в условиях колоссального кризиса, развертывающегося в России и мире.

Навязанный России кризис не превратился в обвал ее экономики и национальной валюты. Социальный стандарт в целом сохраняется. В условиях непредвиденной катастрофы мирового порядка, Россия сегодня имеет политическое руководство, не впавшее в панику и растерянность, ведущее страну антикризисным курсом. Владимир Путин — творец докризисного «экономического чуда» — остается не только председателем правительства, но и лидером партии, а партия остается партией Путина.

**Несмотря на высокую критичность российского населения, особенно городского среднего класса, избиратель принял и признал это руководство.** Показателем чего является поразительное обстоятельство — поддержка партии «Единая Россия» в условиях углубляющегося кризиса не только не упала (54 процента на конец января), но превышает собственный уровень 2007-го, последнего предкризисного года. *Такого признания сегодня в ситуации кризиса не имеет ни одна правящая партия Европы.*

Что она означает? **Что эта массовая поддержка в центре и на местах не является случайным успехом докризисного прошлого. Это — политический выбор самого избирателя, который новые выборы должны закрепить.**

Избиратель недоволен падением своих доходов и опасается безработицы. Но готов к испытаниям, если видит их смысл и меры к их прекращению. Это он — избиратель в дни кризиса настаивает на твердой, консолидированной власти. Она нужна ему даже больше, чем некоторым группам бюрократии. Поэтому *избиратель наибольшей вероятностью проголосует за руководство, которое видится ему важной ценностью в смутные времена.* На этот-то выбор избирателя партия «Единая Россия» должна твердо рассчитывать в марте. (Если сумеет правильно вести избирательную кампанию).

В марте людям предстоит делать выбор между ЕР и лево-популистскими платформами, не имеющими никакой последовательной антикризисной программы. Запаниковать и отдать голос левым — это худшее, что можно сделать в период кризиса. Именно это и следует довести до массового избирателя.



## Критика расхожих мнений

- **Есть негативный фон, связанный с представлением о скрытом кризисе ЕР – «партия растерялась и пассивно катится навстречу выборам, которые приведут к обвалу». Есть другой тезис – «партия движется наугад, поскольку не знает, что ее ждет»**

Все это — ошибки критиков или пропагандистская ложь конкурентов.

Партия «Единая Россия» стала заслоном против придонного слоя оживившихся «игроков на хаос», — тех, кто пытается сорвать свой куш на кризисе. Это — теневые группы всех мастей, включая попавшие в зависимость от криминализованной среды, наподобие автомобильного бизнеса на Дальнем Востоке. Это — националистические и этнократические круги региональной номенклатуры, которые хотели бы в условиях кризиса восстановить старую политику шантажа федерального центра.

Партия ЕР является плотиной на пути этих теневых клик интриганов и спекулянтов, препятствуя их попыткам захватить рычаги управления на местах.

- **До сих пор распространенным является клише: «ЕР – это партия бюрократии»**

Бюрократии является одной из самых непопулярных групп общества и, будь ЕР «партией бюрократии», избиратели не проголосовали бы за нее на думских выборах и ее рейтинг не держался бы в течение всего 2008 года на уровне 53-56%.

Являясь партией всех групп общества, ЕР понимает, что **хребтом социальной стабильности России являются — средние городские слои работающего населения, группы среднего и малого бизнеса города и деревни — все те, кого объединяют в понятие «средний класс».**

За годы президентства Путина численность «среднего класса» выросла в два раза. Этот слой не пассивен и не всеяден. Он объединяет ответственных за свои семьи и собственность людей трудоспособного возраста, являясь именно той социальной средой, от союза с которой зависит прочность большинства партии ЕР. А значит, и прочность поддержки стратегического руководства Медведева-Путина.

- **В условиях кризиса старый тезис «ЕР – партия без идеологии» трансформировался в новый «Партия идет навстречу кризису без идеологии»**

Но это не так. На региональном уровне в активе ЕР находится и деятельность региональных администраций, опирающихся на большинство в законодательных собраниях. Она в разной степени успешна в разных регионах, и, тем не менее, очевидно, ведется в интересах местных обществ. Регионы не всегда ждут команды из центра, но и ведут местную антикризисную политику, а партия распространяет их опыт по своим федеральным каналам.

В каждом регионе партия проводит достаточно осмысленную антикризисную политику. У ЕР есть и общая стратегия, выраженная в Стратегии-2020, Послании Президента и заявлениях Премьера, и все это работает.

В условиях внутрипартийного плюрализма в партии заявлены три идеологические площадки: Социально-консервативный центр, Право-либеральный клуб «4 ноября» и еще не вполне оформившаяся патриотическая платформа. Это означает, что в условиях кризиса партия не держится за монотонную директивную идеологию. Внутри клубов, а также между представителями разных направлений идут идеологические дискуссии по антикризисной стратегии и тактике.

Партия работает со средним классом на федеральном и на региональном уровнях: проект единой антикризисной программы, включающей комплекс социальных мер, направленных на создание условий для занятости и внутренней миграции, поддержку малого и среднего бизнеса, программы кадровой переквалификации, создание профсоюза офисных работников и др.

## **! Инаугурация Обамы означает и новые возможности для России, и риск столкновения с идеологией американского реванша – «мирового лидерства США»**

Уход Буша и смена американской администрации открывает шанс позитивного сдвига в политике США. Москва прямо известила об этом Вашингтон, устами Путина и Медведева. Но если быть реалистом, следует готовиться и к тому, что **новая администрация Обамы может стать и фактором обострения кризиса в мире и кризиса в российско-американских отношениях.**

Преыдущая администрация Буша была неуспешной с точки зрения американских элит. Она продолжала линию Клинтона на строительство *однополярного мира под «лидерством США»*, — и не смогла этого сделать, зато спровоцировала мировой финансовый, а за ним и мировой экономический кризис. В результате мир стал по факту многополярным.

Но став многополярным, мировой порядок устроен далеко не демократически. В нем не действуют международные институты. Каждый из полюсов ведет ожесточенную борьбу за собственные интересы. В условиях неработоспособности международно-правовых институтов обычным явлением стала конкуренция без правил и силовые действия. *Военные риски небывало высоки.*

Что в этом контексте означает приход Обамы?

Первоочередной задачей Обамы является спасение американской экономики и борьба за **реставрацию «американского лидерства» — то есть, той модели, которая и привела к мировому кризису.**

В этой ситуации Обама заявил, что возобновляет борьбу за статус Америки как лидера Запада, что на деле означает рост американского давления на Европу и НАТО, как следствие, риск обострения отношений России с Европой.

Во-вторых, как заявил Обама в своей инаугурационной речи, он будет пытаться восстановить американское лидерство в мире. А словосочетание «мировое лидерство» и является неприемлемой идеологией «однополярного мира». Т. е. претензия на американское лидерство – это **идея реванша однополярности в «мягкой версии»**. (Даже церемония инаугурации была выстроена как «коронация» императора всего человечества – включая речь проповедника, просившего Господа дать американцам силы «нести наше величие».)

**Фактически базовым импульсом консолидации элит вокруг Обамы является именно реванш, т. е. восстановление и закрепление американского превосходства.** Именно успешного реванша в более мягкой, чем практиковал Буш и желательно невоенной форме, требуют от Обамы американские элиты.

К этому новому риску необходимо быть готовым. Нужно понимать, пока не сложится новый правовой международный порядок, Россия вынуждена будет действовать в такой среде.

## Критика расхожих мнений

---

- **Агрессивная предвыборная кампания под лозунгом «перемен» и соответствующая демагогия в ходе инаугурации порождают иллюзии, что «Обама несет новые ценности»**

На деле речь скорее идет об «обновлении старого духа» с помощью новой стилистики. Сегодня можно уверенно утверждать, что в ближайшее время действия Обамы в риторической и символической сфере будут контрастировать с тем, что делал Буш. Эти изменения проявятся по линии Гуантанами, а также в виде более дружелюбных заявлений в адрес мусульманского мира, России и, конечно, Европы.

Но реальные действия новой американской администрации будут носить реставрационный характер.

- **Столь же безосновательным является ожидание, что «молодой, передовой и либеральный демократ Обама изменит характер российско-американских отношений и будет более миролюбив, чем «ястреб» Буш»**

Как известно, демократические администрации более склонны к экспансии и развязыванию войн, нежели республиканские. Достаточно вспомнить времена Клинтона.

В то же время, американская политика не является душевным излиянием президента, но является выражением интересов элит, которые вряд ли позволят Обаме расширить достаточно ограниченный коридор возможностей.

Еще одним серьезным фактором обострения могут стать новые планы американских элит по созданию «новой большой двойки» — *сговора Америки и Китая за счет России и Европы*. Эта идея потенциально не менее опасна, чем американская односторонняя политика.

- **Ошибочным является и откровенный алармизм: «Америка только и думает, как напасть на Россию»**

Это не так. Америка не является врагом России, так же как и Россия не является врагом США. Ни у одной из стран нет сталкивающихся национальных интересов. Проблема в другом — в сохраняющемся конфликте стратегий. Стратегия американского политического класса связана с **идеей реванша** американского мирового лидерства, а Россия добивается строительства правовых мировых институтов, которые гарантировали ей и другим странам необходимый уровень безопасности.

## **! Правительство Путина, сформированное до начала мирового экономического кризиса, в дни кризиса является образцовой антикризисной администрацией**

Кризис мировых масштабов всегда ведет к росту критики исполнительной власти и действующего правительства. Это — естественно для всех демократических стран мира, и для России тоже. Сегодня в России большинство атак на правительство вызваны не желанием предложить корректировку правительственной политики. *Это политические атаки на тандем Медведев-Путин.* Они мотивированы надеждой на разрушение этого политического союза и вдохновляются деструктивными целями.

Вместе с тем можно утверждать, что в данной обстановке именно Правительство России действует своевременно, эффективно и почти безупречно в отношении выбора средств.

Сегодня **правительство Путина — одна из лучших противокризисных администраций Европы.** Правительство полностью поглощено задачами антикризисной деятельности. Оно действует весьма оперативно.

**Например, Правительство уже решило одну из инфраструктурных задач периода кризиса — оно спасло банковскую систему.** В силу своей слабости, российские банковские институты в ноябре-декабре рассматривались многими как «обреченные». А сегодня большинство экспертов, даже критически настроенных, признают, что банковскую систему нам удалось спасти.

**Правительство провело мягкую девальвацию, щадящую для граждан.** Несмотря на то, что крупный бизнес, требовал не тратить деньги на мягкую девальвацию, а предлагал быструю шоковую девальвацию, которая ударила бы по простым людям, мелкому бизнесу и аграрному сектору. **Правительство поддерживает аграрный сектор,** и внимательно относится к его проблемам

**Правительство участвует в интенсивной межправительственной антикризисной активности.** Кризис является глобальным, и многие действия выходят за предел национальной юрисдикции. Правительство работает в рамках G20, форума «За финансовую стабильность», готовится к участию в форуме в Давосе.

Кризис — это риск падение доверия общества к властям. **Правительство и Путин тратят много усилий на поддержание социального доверия.** В частности, правительство и Путин выполняют обещание по снижению части налога на прибыль, хотя эти меры не окажут быстрого влияния на выход из кризиса. Но раз обещания были даны, они выполняются. То же самое касается социальных мер — зарплаты, пенсии и пр.

*Не все решения правительства и его ведомств являются безальтернативными или бесспорными.* Они требуют обсуждения. Например, требование Минфина исключить из региональных бюджетов расходы на инновационные проекты спорно, и оно вызвало возражения.

**Правительство Владимира Путина, созданное в докризисных условиях, разрабатывавшее планы в расчете на то, что кризиса в 2008 году не будет (как тогда считало подавляющее большинство экономистов и политиков в России и на Западе) — сумело быстро, полностью перестроить свою работу. Оно разработало реальную систему антикризисных мер — и проводит эти меры.**

## Критика расхожих мнений

### ■ «Правительство и исполнительная власть несут всю полноту ответственности за экономику России. Кризис – это в первую очередь их вина»

Это не соответствует действительности. В рыночной экономике основная ответственность за экономику в принципе лежит на собственниках и менеджерах, на бизнесе, а не на властях – даже при высокой роли государства в экономике. — Между тем, сегодня наблюдаются иждивенческие настроения бизнеса, особенно крупного. Это именно он добивался «шокодевальвации», которая ударила бы по избирателям. И это он безответственно обращался с заимствованиями на мировых финансовых рынках, иногда используя их нецелевым образом.

Эти атаки носят провокационно-пропагандистский характер, и нацелены на то, чтобы выбить из правительства квалифицированных экономистов, соответствующих уровню международных стандартов и специфику реальной российской экономики. Цель подобных атак — добиться снижения компетентности правительства, а затем добиться его отставки либо поставить под контроль лоббистских структур.

А теперь крупный бизнес требует для себя свободы рук, фактически равный созданию параллельной экономической власти (меморандум РСПП).

### ■ Правительство хорошо, а вот его экономический блок никуда не годится. Они «тратят деньги впустую» и «скоро деньги кончатся»

Это не соответствует действительности. Правительство уже спасло банковскую систему, обеспечило мягкую девальвацию, спонсирует поддержку производственных предприятий. При этом несмотря на большие расходы, совокупный объем средств Резервного фонда равнялся на 16 января 2009 года 137,1 млрд долларов (1 февраля 2008 он был равен 125, 19). Объем Фонда национального благосостояния вырос за то же время в 2,5 раза и достиг 88,97 млрд долларов.

«Доказательством» является «растрата стабфондовых миллиардов». Но эти накопления и создавались именно для того, чтобы тратить их во время именно этого кризиса! Это их основная функция. Начавшийся кризис показал, что прав был именно «экономический блок» правительства, подготовивший антикризисную «подушку безопасности».

### ■ Правительство действует непрозрачно, закрыто, его меры неизвестны общественности

Это не соответствует действительности. Поскольку обстановка меняется быстро, правительство часто не успевает разъяснять своих действий. (Например, январская корректировка правил согласования и регистрации документов в министерствах и ведомствах — по сути, это радикально антикоррупционная мера, которой долго добивались специалисты, была принята в рабочем порядке оставшись незамеченной прессой и обществом.) Еще один пример — российско-украинский газовый спор, когда правительство впервые вело внешнюю политику не в режиме спокойной дипломатии, а в чрезвычайном режиме online. Ситуация менялась каждый час и нужно было быстро принимать внешнеполитические решения, которые имели серьезнейшие последствия.

Правительство является безальтернативной антикризисной командой.

## **Стратегии 2020 — модернизации в условиях укрепления институтов демократии — противостоят внутриаппаратные идеологии либерализации и социал-популизма**

В условиях кризиса усиливаются атаки на заявленный Стратегией 2020 и Посланием Президента Медведева курс на модернизацию и демократическое развитие России. Налицо попытки использовать кризис, чтобы дискредитировать модель управления экономикой и страной, безотносительно к последствиям. **В нашей политической практике идеи «либерализации» восходят не к реально депрессивным группам общества, а к бюрократическим группам, требующим внутриаппаратного передела власти.**

Кризис несет угрозу не только массам, но и элитам. Определенные группы бюрократии, столкнувшиеся с обесцениванием их «административной ренты», нацеливаются на передел власти в России. **Они понимают под либерализацией — свободу рук для себя, за счет прав других общественных групп.** Это и понимает бюрократия под «либерализацией» (в отличие от демократии, основывающейся на развитии конституционных институтов). Она безбоязненно выдвигает этот лозунг лишь потому, что уверена, именно она и получит «свободу» первой — далее сама распределяя между доверенной клиентурой.. Снижение доступа к «легким деньгам» вызывает в элитах соблазн, сыграв на хаос, получить доступ к ресурсам — за счет других социальных групп. Это вид нечестной социальной конкуренции.

Параллельно формируется и *популистский* идейный ряд, который ошибочно связывают с «закипающими низами». На самом деле это миф — **популизм имеет такое же элитно-бюрократическое происхождение.** (Именно в этой связи Дмитрий Медведев о бюрократическом аппарате в Послании иронически замечает — «сам себе партия и сам себе народ»). В России популизм — это идеология запугивания федерального центра якобы «неуправляемыми массами», с целью вымогательства бюрократических привилегий и трансфертов для откупа от мифической «пугачевщины».

В условиях кризиса растет политизация населения и активность среднего класса и делового сообщества. Это позитивный процесс. Брожение в обществе провоцирует активность идеологов всех направлений. Надо помнить, что бюрократическая идеология либерализации и популизма не отражает интересов среднего класса, — а тот, в свою очередь, не заинтересован в свободе рук для отдельных фракций бюрократии.

**Социал-популизм бюрократии вступает в симбиоз с бюрократической «либерализацией».** Требуя свободы рук и финансирования для теневых элитных коалиций, идеологи и лоббисты публично обещают допуск к благам отдельным группам населения. (Именно на такой двойной основе строился в 90-е союз олигархического бизнеса и статусной интеллигенции.)

Политический тандем Путин-Медведев транслирует обществу другой курс. Стратегия 2020 — **стратегия модернизации в условиях расширения и укрепления институтов демократии — не пересматривается и пересматриваться не будет.**



## Критика расхожих мнений

---

- **Сторонники идеологии либерализации обычно противопоставляют ее внутренней политике 2003-2008гг. Мол, «все было бы хорошо, если б не путинская внутренняя политика, проводимая Администрацией Президента»**

В рамках этих и подобных рассуждений признается, что тандем Путин-Медведев не сокрушим и хорошо работает даже в условиях кризиса. Но подразумевается, что Президент должен отказаться от собственной администрации и добровольно демонтировать реальную аппаратуру выработки и проведения своих политических концепций.

Эта позиция выдает лоббистские устремления, нацеленные на передел административного ресурса, либо незнание фактов. Именно внутри АП была выработана и проводилась концепция восстановления политических условий реализации Конституции России, в отношении не только восстановления исполнительной власти, но и реальной многопартийности. Это касается, в частности, развития и укрепления партийной системы, оказавшейся в упадке и отброшенной от осуществления власти в 90-е годы. **Укрепление выборной и партийной системы России – главное русло демократизации суверенной политической системы страны.**

Приоритетность антикризисных мер не повод отказаться ни от модернизации, ни от демократизации российской политической системы. А главными политическими трендами являются развитие многопартийности, сопровождающееся укреплением партий, а также демократизация партийной жизни через расширение внутрипартийного и межпартийного диалога

## **! Повышение пошлин на подержанные иномарки — не протекционизм, а мера социальной солидарности в интересах российского среднего класса**

*С начала 2009 года правительство повысило пошлины на иномарки со сроком эксплуатации от 1 до 5 лет на 25—30% таможенной стоимости, а на автомобили старше 5 лет была установлена фактически заградительная пошлина.*

Отечественный автопром в целом, как сектор национальной экономики, уже давно малоэффективен. Особенно это касается рынка личных автомобилей, где в последнее десятилетие господствуют иномарки. Перепродавцы подержанных иномарок, демпингуя, доминируют на внутреннем рынке, вытесняя автомобили отечественного производства, одновременно делая нерентабельными инвестиции в развитие автопрома.

С началом кризиса автопром оказался на грани полной остановки, и несколько миллионов граждан России могли оказаться на улице. Но эти миллионы не виноваты ни в кризисе, ни в низкой конкурентоспособности российского автомобилестроения. Разумеется, такое ни политически ни морально недопустимо. Это не экономический вопрос. Правительство не пойдет на уступки по этому вопросу, потому что речь идет не о выборе стратегии будущих инвестиций, а о срочной **антикризисной мере, в нынешней ситуации — практически безальтернативной.**

**Сопrotивление временному повышению пошлин раздувают криминализованные перепродавцы подержанных иномарок, особенно на Дальнем Востоке.** Но говоря о социальном факторе, нужно делать различие между миллионами производителей и несколькими сотнями торговых посредников.

Проблема автопрома в целом — наследие левого лоббизма 90-х, заблокировавшего реформу отрасли. Оставаясь без необходимой модернизации, российский автопром превратился в социальный проект, доходы в котором сегодня получают 3 процента всего населения России — более 1 миллиона непосредственно занятых, и еще около 4 миллионов человек, занятых в смежных областях, включая их семьи.

Но российский автопром не безнадежен. С появлением в отрасли серьезного капитала и западных технологий, еще в докризисные годы ситуация стала меняться. Иностраные модели отечественной сборки вполне конкурентоспособны на внутреннем рынке, а тяжелые КАМАЗы (магистральный седельный тягач «КАМАЗ-5460М», самосвалы «КАМАЗ-43255» и «КАМАЗ-6522») и армейская техника (броневой автомобиль сопровождения «Выстрел» и др.) пользуются спросом в ближнем зарубежье и на азиатском рынке. В 2006 году российский автопром экспортировал не только десятки тысяч экземпляров тяжелой техники, но и линии их сборки (Казахстан, Пакистан).



## Критика расхожих мнений

### ■ «Подняв пошлины, правительство бьет по среднему классу – главному потребителю дешевых импортных автомобилей»

Утверждают, что поддерживая работников автопрома где-нибудь в Тольятти, правительство наносит удар по жителям Владивостока и Находки, для которых торговля подержанными иномарками является якобы «бюджетообразующим фактором».

Это не так. С повышением пошлин в Приморье потеряли работу не более 2 тысяч человек, а обрушение отечественного производства оставит голодными миллионы. Поэтому претензии вроде «а я хочу ездить на хорошей импортной машине!» — несостоятельны.

Повышение пошлин — это антикризисная мера по спасению огромного числа работающих людей и их семей, огромного — с точки зрения любой группы и любого города.

Она естественно вызвала некоторое недовольства тех, чьи возможности покупать дешевые иномарки оказались стеснены. Но на деле она не лишает средний класс существенной части его потребительского стандарта: можно купить автомашину местной сборки, а в худшем случае подождать год. Кроме того, речь идет о сохранении кадрового потенциала не только автопрома, но и *металлургической и машиностроительной отраслей*, зарубежный спрос на продукцию которых упал с началом кризиса. Одновременно помощь — за счет роста перевозок — получают *транспортники*, которые тоже оказались в сложном положении.

**Правительство проводит политику социальной солидарности**, и вправе ждать от среднего класса понимания трудностей, которые испытывают его же отдельные сектора.

### ■ «Повышение пошлин – это протекционизм и скрытые инвестиции в неконкурентоспособную отрасль, и правительство намерено все это сохранить»

Имеется в виду, что правительство само лоббирует протекционизм, и эта мера связана с желанием поддержать собственные интересы, политику протекционизма, которая сохранится, и инвестирования по частным соображениям.

Это не так. Повышение пошлин введено на 9 месяцев, после чего оценка ситуации будет сделана заново, и корректировка возможна. Путиным твердо заявлено правительством об отказе от политики протекционизма. В стратегическом плане повышение пошлин не спасет неконкурентоспособное производство, и автопрому придется продолжить ту деятельность по модернизации, которая началась в последние годы и к моменту кризиса еще не дала очевидного эффекта.

Позиция правительства — это сигнал автопрому «не расслабляться». И уж тем более *недопустимо пытаться зарабатывать на антикризисных мерах*, как попытался сделать АвтоВАЗ, заявив о намерении поднять цены на свою продукцию. Подобное *шкурничество и эгоизм неприемлемы в период кризиса*.

### ■ «Такой протекционализм – это беспрецедентная мера для ведущих мировых экономик, вопиющий факт, доказывающий некомпетентность и нецивилизованность российского руководства»

Это не так. Поддержка собственного автопрома является распространенной мерой, применяемой в условиях текущего кризиса правительствами разной идеологии — подобная поддержка оказывается и в Китае, и в США, где эти меры тоже имеют в первую очередь социальный характер.

## ● В Рабочий блокнот: тезисы, цифры, факты

### Стратегия 2020

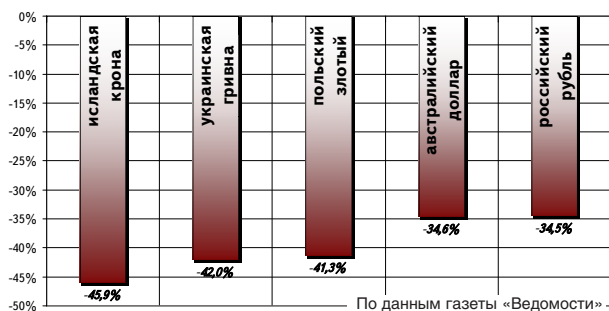
- ✓ **Стратегия 2020** — предусматривает пятикратный рост зарплат, трехкратный рост жилищного строительства, удвоение расходов на исследования и разработки, а также рост численности населения России до 145 млн. человек и увеличение продолжительности жизни до 70 лет.
- ✓ Как показал социологический опрос, проведенный Исследовательским центром портала SuperJob.ru, **37%** граждан России относят себя к среднему классу.

### Антикризисные меры

- ✓ Первый вице-премьер правительства РФ И. Шувалов, выступая в рамках «правительственного часа» в Госдуме, заявил, что «мы не можем противостоять» трендам мировой экономики, «но мы можем смягчить на уровне наших национальных решений некоторые позиции, в том числе в отношении граждан, которые оказываются в тяжелой жизненной ситуации».
- ✓ «**Главная ответственность, которая лежит на правительстве, — это граждане России**, которые оказались в тяжелой жизненной ситуации, потеряв работу, либо они понимают, что эту работу могут потерять, либо они были вынуждены уйти в отпуск под нажимом руководства предприятий», — подчеркнул И. Шувалов.

### Экономический кризис

- ✓ По сравнению с максимальными значениями 2008 года сильнее всего девальвировали на сегодня национальные валюты:



- ✓ **Алан Рили, профессор Лондонского городского университета:** «На первый взгляд, стремительное падение цен на нефть кажется для России серьезной угрозой. Однако за последние годы Россия создала значительные резервы: международные резервы достигают 487 миллиардов долларов, а объем резервного фонда и фонда национального благосостояния составляют соответственно 125 и 32 миллиарда долларов. Эти деньги **позволят России преодолеть глобальный кризис**».

### США

- ✓ **Новая администрация США – заявка на «мягкий реванш»**
- ✓ **Барак Обама, президент США:** «В этом изменчивом мире настало время для новой зари американского лидерства в преодолении вызовов века. Мы снова покажем миру, что Америка неустанно защищает свой народ, твердо отстаивает свои интересы и привержена идеалам. Американские ценности являются величайшим экспортом Америки для всего мира».

### Правительство

На что правительство направит **43,7 миллиарда рублей**, выделенные на обеспечение занятости

*700 тысяч новых рабочих мест будет создано в регионах,*

*114 тысяч человек пройдут профессиональную переподготовку*

*10 тысяч выпускников образовательных учреждений получат направления на стажировку*

*27 тысяч граждан получают «подъемные» для переезда в другую местность*

*40 тысяч рабочих мест будет создано в сфере малого бизнеса при господдержке*

✓ Одной из давно **востребованных антикризисных и антикоррупционных** мер, принятых Правительством в конце прошлого года, стало Постановление N 1048, по которому с 1 января меняется порядок согласования правовых актов в Белом доме. Прежний порядок назывался экспертами «главным тормозом в работе правительства». Всякий документ, разрабатываемый министерством, нуждается в согласовании ведомств, деятельность или сферу компетенции которых он затрагивает. Раньше это означало сбор огромного числа подписей по всем этим министерствам. Согласно новому порядку, даже при отсутствии согласования или возражений документ через 30 дней автоматически «считается согласованным»: допускается лишь прямое возражение, — но не проволоочки, не только тормозившие работу, но и служившие источником коррупционных «сборов за согласование».